

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA SELEÇÃO DE UM TITULAR DE CARGO DE  
DIREÇÃO INTERMÉDIA 1º GRAU – DIRETOR DO DEPARTAMENTO TÉCNICO  
DOS SERVIÇOS CENTRAIS DA UNIVERSIDADE DE LISBOA**

**ATA 1**

Aos vinte e dois dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, pelas quinze horas reuniu, nas instalações dos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista o procedimento concursal supra identificado, designado para o efeito e constituído por:

Presidente – Vítor Manuel Azevedo Leitão, Vice-Reitor da Universidade de Lisboa;

1º vogal efetivo – Ana Maria Nunes Maduro Barata Marques, Vice-Reitora da Universidade de Lisboa;

2º vogal efetivo – Nuno Alexandre de Brito Pedroso, Administrador do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa.

**ORDEM DE TRABALHOS**

O Júri decidiu sobre os métodos de seleção a aplicar, definição dos fatores e dos critérios de apreciação e valorização da avaliação curricular, da entrevista pública, bem como do sistema de classificação final e indicadores a utilizar no referido concurso, conforme a seguir se discriminam:

**Métodos de Seleção**

Os métodos de seleção a aplicar serão a avaliação curricular e a entrevista pública.

A classificação final e o ordenamento dos concorrentes, pela aplicação dos métodos de seleção, serão expressos numa classificação final, de zero a vinte valores (com arredondamento até às centésimas), obtida pela média aritmética simples entre as classificações atribuídas à Avaliação Curricular e à Entrevista Pública através da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (AC + EP) / 2$$

Em que: CF = Classificação final; AC = Avaliação curricular; EP = Entrevista Pública.

## I. AVALIAÇÃO CURRICULAR

Com a **Avaliação Curricular**, pretende o Júri avaliar as aptidões profissionais dos candidatos na área para que o concurso é aberto, com base na análise dos respetivos currículos profissionais. Deliberou o Júri definir, atendendo à natureza do cargo posto a concurso e à complexidade de tarefas e responsabilidades inerentes ao mesmo, que este fator de avaliação (AC) seja obtido através da média aritmética ponderada dos três seguintes elementos – Habilitações Literárias, Experiência Profissional e Formação Profissional – de acordo com a seguinte fórmula e com valor arredondado até às centésimas:

$$AC = \frac{HL + (2*EP) + FP}{4}$$

Em que:

AC – Avaliação Curricular

HL – Habilitações Literárias

EP – Experiência Profissional

FP – Formação Profissional

Mais deliberou o Júri, atribuir as seguintes valorações, tendo em vista objetivar a apreciação do percurso curricular dos candidatos em função da exigência do cargo posto a concurso:

### Habilitações Literárias (HL)

Licenciatura pós-Bolonha	14 valores
Licenciatura pré-Bolonha	17 valores
Mestrado	17 valores
Doutoramento	20 valores

### Experiência Profissional (EP)

	Fora da área da atuação	Na área de atuação
Experiência profissional		10 / 12 / 14 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 3.º ou 4.º graus	14 valores	15 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 2.º grau	15 valores	17 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 1.º grau	16 valores	19 valores
Experiência em cargo dirigente de direção superior	17 valores	20 valores

A experiência profissional na área de atuação é avaliada pelas atividades desenvolvidas de acordo com a alínea b), do ponto 8 do aviso de abertura, a saber: Conhecimentos e experiência na área do Ensino Superior Público (1), Conhecimentos e experiência sobre contratação pública incluindo utilização de plataformas eletrónicas de compras públicas (2), Conhecimentos e experiência em atividades relacionadas com o edificado e com a manutenção e gestão de infraestruturas e equipamentos (3), avaliadas da seguinte forma:

- 1 (uma) competência comprovada – 10 valores
- 2 (duas) competências comprovadas – 12 valores
- 3 (três) competências comprovadas – 14 valores



**Formação Profissional (FP):**

Neste item será ponderada a participação em Cursos, Seminários, Estágios, Simpósios, Congressos, Conferências, Colóquios, Palestras e outras ações de formação e aperfeiçoamento profissional, frequentadas pelo candidato, **relacionadas com as áreas de atuação do lugar posto a concurso, realizada entre 2013 e 2022**, não deixando, porém, de valorizar os candidatos que obtiveram formação, em áreas diversas quando aplicáveis.

Este item será valorado até um máximo de vinte valores, de acordo com o seguinte:

Tipo de formação (em função do lugar a prover)	Duração da formação		
	= < 12 horas	>12 ≤ 30 horas	> 30 horas
Com interesse específico	2	4	6
Com interesse complementar	1	2	3

- Serão consideradas ações “com interesse específico”, as relacionadas com as áreas funcionais do lugar posto a concurso.
- Serão consideradas ações “com interesse complementar”, as que não incidam diretamente sobre as matérias referidas no parágrafo anterior, mas que com elas se relacionem.
- Se a duração das ações for indicada em dias, será feita a conversão na proporção de seis horas por um dia completo.
- Na falta de indicação da duração, será atribuída a pontuação relativa às ações de formação iguais ou inferiores a 12 horas.

*Handwritten marks:*  
  


- Se a pontuação máxima (20 pontos) for alcançada, pela formação de interesse específico, não será pontuado o item “com interesse complementar”.

Assim, em conformidade, o Júri elaborou a Ficha da Avaliação Curricular que se anexa e que faz parte integrante da presente Ata (Anexo I), de modo a classificar de forma objetiva os fatores em avaliação que correspondam ao perfil profissional adequado.

## II. ENTREVISTA

A Entrevista será conduzida de modo a avaliar as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos para o exercício do cargo dirigente posto a concurso e as questões serão orientadas de modo a permitir a apreciação das seguintes competências:

1. **Análise e sentido crítico** – Visando avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua;
2. **Planeamento e organização** – Visando avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade e projetos diversos, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades;
3. **Motivação e orientação para resultados** – Visando avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover;
4. **Trabalho de equipa e coordenação** – Visando avaliar a capacidade de integração em equipas de trabalho diversificada e gerar sinergias através de participação ativa, promovendo e dinamizando grupos de trabalho com vista ao desenvolvimento e concretização de objetivos do serviço e do cargo a preencher;
5. **Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)** – Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes;
6. **Relacionamento Interpessoal** – Visando a capacidade de interagir com diferentes interlocutores, promovendo o relacionamento e gerindo dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada;
7. **Qualidade da Experiência Profissional** – Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido.

8. **Otimização de recursos** – Visando avaliar a capacidade para utilização de recursos e instrumentos de trabalho de forma eficiente e de propor ou implementar medidas de otimização e redução de custos.

9. **Tolerância à pressão e contrariedades** – Visando avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.

**Notas:** cada competência é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

A classificação final da entrevista pública expressa na escala de 0 a 20 valores (com arredondamento até às centésimas) será obtida pela média aritmética simples dos valores obtidos de acordo com a seguinte fórmula:

$$EP = \frac{Comp1 + Comp2 + Comp3 + Comp4 + Comp5 + Comp6 + Comp7 + Comp8 + Comp9}{9}$$

Em que:

EP = Classificação da Entrevista profissional de seleção

Competência 1 = Análise e sentido crítico

Competência 2 = Planeamento e organização

Competência 3 = Motivação e orientação para resultados

Competência 4 = Trabalho de equipa e coordenação

Competência 5 = Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)

Competência 6 = Relacionamento Interpessoal

Competência 7 = Qualidade da Experiência Profissional

Competência 8 = Otimização de recursos

Competência 9 = Tolerância à pressão e contrariedades

Na Entrevista será utilizada a Ficha de Entrevista Pública, que se anexa (Anexo II) e que constitui parte integrante da presente ata.

O júri deliberou ainda que:

– A convocatória para a entrevista pública, para que conste, seja efetuada por escrito através de correio eletrónico com recibo de entrega, não obstante poder ser efetuado contato telefónico quando a urgência ou natureza do ato assim o justifique;

– Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o Júri, no direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri encerrou a reunião, pelas dezasseis horas e quinze minutos, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do júri, vai pelos mesmos, ser assinada e rubricada.

O Júri:

Presidente

  
\_\_\_\_\_  
(Vítor Manuel Azevedo Leitão)

1.º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Ana Maria Nunes Maduro Barata Marques)

2.º Vogal Efetivo

  
\_\_\_\_\_  
(Nuno Alexandre de Brito Pedroso)

Anexos: os mencionados

**FICHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CURRICULAR**

CANDIDATO:

**AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)**

$AC = (HL + (2 \cdot EP) + FP) / 4$

**CLASSIFICAÇÃO =**

Fatores	Habilitações Literárias (HL) =
	Experiência Profissional (EP) =
	Formação Profissional (FP) =

**HABILITAÇÕES LITERÁRIAS**

critérios			COTAÇÃO ATRIBUÍDA
Licenciatura pós-Bolonha		14	
Licenciatura pré-Bolonha		17	
Mestrado		17	
Doutoramento		20	
COMPROVADO PELO CANDIDATO			

**FORMAÇÃO PROFISSIONAL**

critérios	Tipo de formação (em função do cargo a prover e considerando o período de tempo de 10 anos)	Duração da formação			COTAÇÃO ATRIBUÍDA
		= < 12horas	> 12horas até 30 horas	> 30 horas	
		Com interesse específico	2	4	
Com interesse complementar	1	2	3		
COMPROVADO PELO CANDIDATO					
somatório de cotação atribuída				0	
cotação atribuída (limite 20 valores)					

**EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL**

critérios			COTAÇÃO ATRIBUÍDA
	Fora da área de atuação	Na área de atuação	
Experiência profissional		10/12/14 valores	
Experiência em cargo dirigente intermédio de 3.º ou 4.º graus	14 valores	15 valores	
Experiência em cargo dirigente intermédio de 2.º grau	15 valores	17 valores	
Experiência em cargo dirigente intermédio de 1.º grau	16 valores	19 valores	
Experiência em cargo dirigente de direção superior	17 valores	20 valores	
COMPROVADO PELO CANDIDATO			

Universidade de Lisboa, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

Os membros do Júri

*Handwritten signature and initials*





**FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PÚBLICA**

CANDIDATO:

**FATORES DE AVALIAÇÃO (COMPETÊNCIAS)**

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
<b>COMPETÊNCIAS</b>	1	Análise e sentido crítico					0,000
	2	Planeamento e organização					0,000
	3	Motivação e orientação para resultados					0,000
	4	Trabalho de equipa e coordenação					0,000
	5	Expressão e fluência verbal (Capacidade de Comunicação)					0,000
	6	Relacionamento Interpessoal					0,000
	7	Qualidade da Experiência Profissional					0,000
	8	Otimização de recursos					0,000
	9	Tolerância à pressão e contrariedades					0,000
<b>Classificação Entrevista Pública (somatório)</b>							0,000

**Descrição de competências**

1	Análise e sentido crítico	Visando avaliar a capacidade para identificar, interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua
2	Planeamento e organização	Visando avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade e projetos diversos, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades
3	Motivação e orientação para resultados	Visando avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover
4	Trabalho de equipa e coordenação	Visando avaliar a capacidade de integração em equipas de trabalho diversificada e gerar sinergias através de participação ativa, promovendo e dinamizando grupos de trabalho com vista ao desenvolvimento e concretização de objetivos do serviço e do cargo a preencher
5	Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)	Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes
6	Relacionamento Interpessoal	Visando a capacidade de interagir com diferentes interlocutores, promovendo o relacionamento e gerindo dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada;
7	Qualidade da Experiência Profissional	Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido
8	Otimização de recursos	Visando avaliar a capacidade para utilização de recursos e instrumentos de trabalho de forma eficiente e de propor ou implementar medidas de optimização e redução de custos.
9	Tolerância à pressão e contrariedades	Visando avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional

Universidade de Lisboa, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_

Os membros do Júri

